

Version du 23 mars 2018
Par Amélie Lefebvre, chairESS



**Rapport intermédiaire
Axe 6 « E-learning et ESS »**



Le e-Learning : des méthodes spécifiques

Les lectures et études sur les formations à distance font ressortir plusieurs éléments :

- une **confusion dans les termes** : “e” learning, formation à distance semblent recouvrir les mêmes significations, mais de quoi parle t-on plus précisément? Que recouvre ce champ ? (voir à ce sujet : <http://eduscol.education.fr/numerique/dossier/archives/eformation/e-formation-e-learning>)
- des liens avec des formations en présentiel jusqu’aux enseignements les plus conçus à distance. Même dans les MOOC, pourtant conçus comme des outils à distance, **peu nombreuses semblent être les propositions qui proposent une vraie pédagogie de formation à distance.**
- La lecture de la littérature montre un décalage entre les enjeux auxquels répondent les MOOC, à savoir la massification des audiences à un public qui n’est pas nécessairement étudiant, et une **adaptation inachevée des concepteurs** au regard des attentes du public. Cet écueil explique en partie le **faible taux de certification des MOOC** pour les auteurs. Source : <http://www.ritpu.org:81/img/pdf/Volume14no3-35.pdf>

Ressources bibliographiques

<http://www.ritpu.org>

<http://www.ijede.ca/index.php/jde/article/view/777/1409>

E-Learning : éléments réglementaires

La formation à distance peut être **financée sur des fonds de la formation professionnelle continue**, en répondant à un certain nombre de conditions.

Source: <https://www.opcalia.com/telecharger/fiches-focus/fiches-focus/la-formation-a-distance-e-learning/>

D’autre part, la législation prévoit la **vérification de la réalisation des actions de formation à distance** par des moyens d’organisation, d’accompagnement du stagiaire (devant être précisé dans le programme de la formation), ainsi que par la vérification de l’assiduité du stagiaire.

Source : Code du Travail/La formation professionnelle continue/OF/réalisation des actions de formations https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?sessionId=7A7B5EE8241DB0D8F5AE58F96F9EE01F.tplgfr37s_1?idSectionTA=LEGISCTA000018522262&cidTexte=LEGITEXT000006072050&dateTexte=20170331

Décret de référence du 20 08 2014 :

<https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2014/8/20/ETSD1415643D/jo/texte>

ESS en e-Learning : circonscription du champ

Le recensement invite très rapidement à **circonscrire le champ de l’économie sociale et solidaire**. En effet, les moteurs de recherche des plateformes de diffusion des enseignements à distance dénombre beaucoup de formation sous ce mot clé : du droit social, de la comptabilité, à l’entrepreneuriat social, la RSE, la philanthropie, etc.

De fait, nous avons choisi d’exclure les éléments qui ne s’attachent pas à la spécificité de l’ESS en tant que telle, et que l’on pourrait retrouver dans d’autres formations (ex. Le droit social).

Nous avons en revanche gardé tout ce qui gravite autour de l’ESS ou qui peut se rattacher à l’une de ses dimensions : du plus techniques (ex. gestion associative), aux plus morales (ex. “changeons le monde, passons à l’action”), aux plus transversales (ex. Utilité sociale). Le fait d’embrasser cette hétérogénéité nous donne un aperçu **l’identité numérique de l’ESS** à travers ce prisme de la formation à distance. Cela invite le collectif qui se saisira de ce rapport à une **réflexion politique sur la formation en ESS**.

Recensement : grille d'analyse des résultats

Les données récoltées au travers notre travail d'investigation sont analysées au travers d'une grille d'analyse. Nous avons construit cette grille à un niveau très fin d'informations : niveau très rarement atteint du fait de la difficulté à récolter certaines données.

Dimensions	Sous dimensions	Variables
Général	Lien / URL Nom	
	Type	Ressource, Module, MOOC, Plateforme
	Filtre	1(PBQ), 2 (technique), 3 (individu)
	Dimension internationale	France, Etranger
Elaboration	Année conception Parties prenantes à l'élaboration Financeurs	
Contenu	Thématiques abordées Problématiques soulevées Architecture	
Encadrement	Accompagnement de l'apprenant Intervenants	
Choix structurels	Accessibilité des contenus Liens avec formations en présentiel Public cible Niveau requis	
Participants	Profil des participants Validation des compétences acquises et certificat de réussite	
Renouvellement, adaptation	Actualisation des contenus	
Autres	Remarques Sources	

Tableau 1 : Grille d'analyse des résultats

Le tableau 1 présente les différentes variables que nous avons choisies. Notons la présence de la sous-dimension « filtre » qui est une information que nous avons auto-construite et qui ne relève pas d'un travail de collecte.

Recensement : tendances fortes

Il faut noter une **dimension internationale de l'inventaire** (7 formations sur 36). Le recensement n'est pas exhaustif à l'échelle internationale (à l'échelle de la France, il tend à l'être), mais nous pouvons relever une présence indéniable des formations étrangères sur deux aspects :

- L'*économie sociale et solidaire* en tant que telle avec l'université de Ouagadougou
- Le *Social Entrepreneurship* avec des universités anglaises, américaines ou hollandaises. Ces formations sont plus nombreuses que ce que nous avons pu capter. Nous n'avons toutefois pas poussé l'investigation car cela est une information, un élément de connaissance intéressant mais qui reste à la marge de notre cœur de cible.

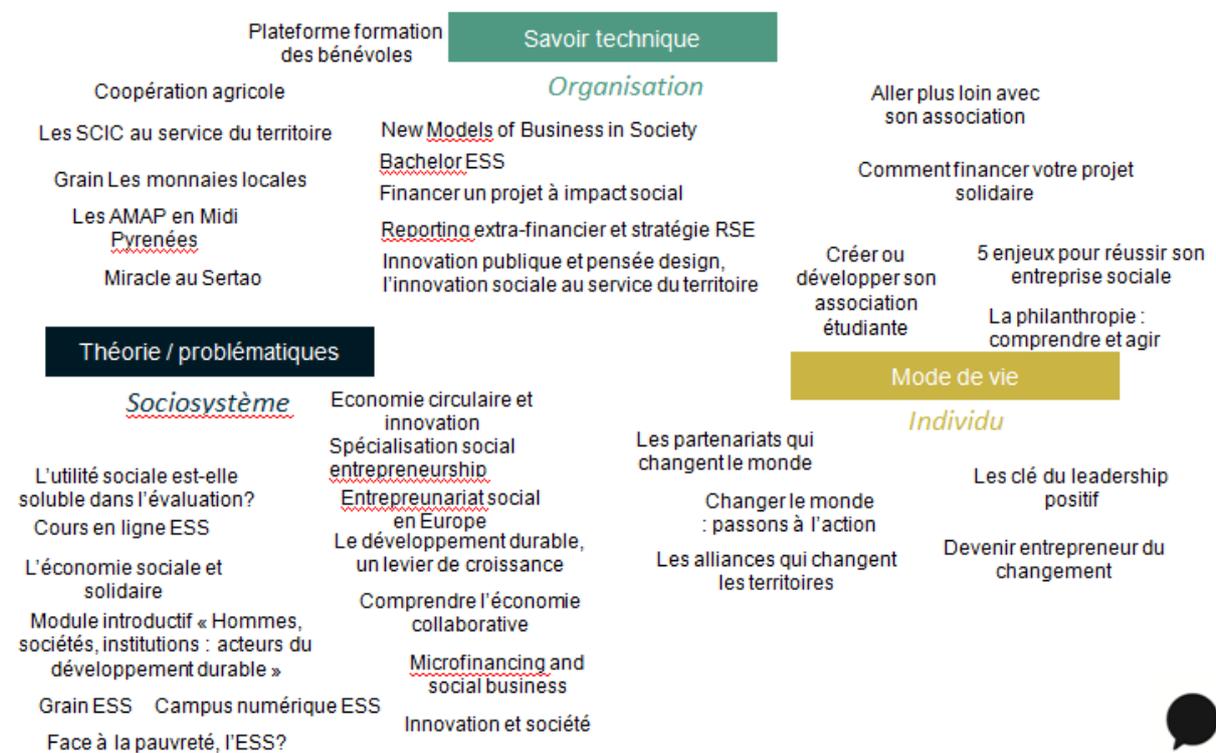
Le champ des formations e-Learning est occupé (et presque occulté) parfois par une **résonance forte des MOOC portés par des écoles de commerce** (notamment ESSEC avec 7 MOOC), avec d'importants relais dans la presse (L'express, Les échos) et sur des sites divers (EnSSemble, ESSpace).

Enfin, il faut souligner que **peu de formations relèvent de l'ESS** à proprement parler (7 sur 36) : la plus complète étant le campus numérique de Valenciennes, réalisé en 2003 et non libre d'accès (inscription obligatoire).

Recensement : le choix d'une cartographie

Nous avons choisi de représenter subjectivement et cartographiquement le recensement en fonction du contenu de ce que proposent les formations : du contenu relatif à l'individu, à l'organisation ou au sociosystème.

Cartographie des contenus



Recensement : éléments d'analyse

Ces quelques tableaux proposent une lecture du recensement afin de mieux comprendre le contenu des trois catégories proposées dans la cartographie précédente. Nous voyons ainsi que les **formations complètes (ou MOOC) sont privilégiées** aux simples ressources en ligne (tableau 2). A noter la présence de deux formats plus aboutis, à travers la plateforme de formation des bénévoles de la MAAM¹ et le campus numérique ESS de l'UVHC².

Type	PBQ	Savoir technique	Mode de vie	Total
Ressource en ligne	6	2		8
Module	2			2
MOOC / Formation	7	10	7	24
Plateforme	1	1		2
Total	16	13	7	36

Tableau 2: des formats plus simples aux plus aboutis, avec une prédominance de MOOC

Nous nous sommes intéressés ensuite aux parties prenantes qui ont œuvré à l'élaboration de la formation en ligne. Le tableau 3 présente leur diversité.

Filtre	Parties prenantes à l'élaboration	36
PBQ Sociosystème	Arobase Formations	1
	Copenhagen Business School	1
	projet IDEFI Promising, collaboration Université Grenoble Apes, CNAM, HEC Montréal, Shamengo	1
	Université de Strasbourg	1
	Université de Rouen / Florence Jany-Catrice	1
	IFOAD (Institut de Formation Ouverte et à distance), Université de Ouaga 2	2
	Institut Mines-Télécom	1
	Université de Valenciennes	1
	Université toulouse 2 Le Mirail	1
	Salford Bussiness School (Manchester)	1
	CNAM	1
	UVED	1
	UVED, Université Lausanne	1
	UVED, réseau EDD, Académie Rennes	1
UVED, UVHC, UVSQ (Versailles St Quentin)	1	
Savoir Technique Organisation	Animafac, AVISE	1
	Animafac, CROUS	1
	CGSCOP	1
	Coop de France, AgroParisTech, Coop de France Rhône-Alpes Auvergne, Agreenium, HCCA	1
	ESSEC	3
	IPAC Annecy	1
	Université Toulouse 2 Le Mirail / Jacques Hubschman	1
	Les trophées solidaires	1
	Maison des associations d'Amiens Métropole	1
	University of Virginia	1
UVED	1	
Mode de vie Individu	ESSEC	3
	ESSEC, Le Rameau	1
	HEC Paris, Ticket for Change	1
	Passeport Avenir	1
	UP le mag, Accenture, Group SOS, UP Conferences	1

Tableau 3 : Une diversité de parties prenantes, des universitaires aux professionnels

¹ Maison des associations d'Amiens Métropole

² Université de Valenciennes et du Hainaut Cambrésis

Nous pouvons remarquer que dans le cas des contenus techniques, des intervenants professionnels ont pu coconstruire les formations, ou être porteurs à part entière de leur propres contenus (cas des CGSCOP, de la MAAM).

Calendrier de travail 2018

Phase 1 : Novembre 2017 – Avril 2018

Objectifs / phase 1		Moyens	Points à arbitrer
Diagnostic de l'existant et transfert sur plateforme	Connaître l'existant	Poursuivre le recensement	Journée du 27 mars 2018
		Travail pédagogique	
	Identifier les besoins des acteurs	Mobiliser le SIILAB	
		Personnes ressources	
	Diffuser les résultats	Mise en forme pédagogique	Format des résultats finaux
		Accès en ligne	Quid de la plateforme et des liens avec axe 1 et 2.

Phase 2 : Mai 2018 – Septembre 2018

Objectifs / phase 2	Moyens
Actualisation de supports et consolidation de contenus	Formation à la pédagogie
	Proposition de nouveaux contenus
	Réalisation des contenus

Phase 3 : Octobre 2018 – Décembre 2018

Mise en place d'un programme structurant pour la création de nouveaux supports

Journée du 27 mars 2018 : former un collectif porteur

Objectifs de la journée :

- Présenter les résultats du recensement et permettre au collectif réuni au SIILAB de se les approprier.
- Donner des éléments de savoir théorique sur le e-learning (textes réglementaires, pédagogie spécifique)
- Faire remonter les besoins du collectif : intérêt et sens de coconstruire une proposition d'ESS e-learning en Hauts de France au sein du SIILAB