

# Origine, diffusion et métamorphose de l'hybridation des ressources

**Laurent Gardin**

Institut du développement et de la  
prospective (IDP)  
Université de Valenciennes et du Hainaut  
Cambrésis

[laurent.gardin@univ-valenciennes.fr](mailto:laurent.gardin@univ-valenciennes.fr)



**Pierre Robert**

Postdoctorant ChairESS,  
Chercheur associé au CLERSE,  
Université de Lille

[pierre.robert@univ-lille.fr](mailto:pierre.robert@univ-lille.fr)



# Plan

- (1) La conceptualisation de l'hybridation des ressources dans l'économie solidaire
- (2) Une approche limitée de l'hybridation, des associations à l'entrepreneuriat social
- (3) Les initiatives solidaires en commun et la place de la réciprocité

# (1) La conceptualisation de l'hybridation des ressources dans l'économie solidaire

Conceptualisation de **l'économie solidaire** dans sa dimension socio-économique (Eme et Laville, 1994 ; Gardin et Laville, 2017)

Approche substantive de l'économie (Polanyi, 1975, 1983)

**Pluralité des comportements économiques** : Marché – Redistribution – Réciprocité (Administration domestique)

**Hybridation des ressources** : l'économie solidaire articule ces différents comportements économiques mais **la réciprocité joue un rôle central**

Typologie des formes de réciprocité selon le **degré d'hétérogénéité des acteurs** et les **types de rapports noués entre eux** (Gardin, 2006, 2008) :

- Réciprocité inégalitaire
- Réciprocité égalitaire entre pairs
- Réciprocité égalitaire multilatérale

# (1) La conceptualisation de l'hybridation des ressources dans l'économie solidaire

Le **réencastrement du marché** dans l'économie solidaire dans des relations sociales et politiques (prix « juste » du commerce équitable, tarifs adaptés pour rendre les services accessibles au plus grand nombre, développement d'activités « non viables » sur le marché...)

La **mobilisation de la redistribution**. Différents types de régulation : 1/ régulation tutélaire ; 2/ régulation concurrentielle ; 3/ régulation conventionnée (reconnaissance des initiatives solidaires et de la réciprocité).

**Diffusion de la conceptualisation de l'hybridation des ressources** à partir des services de proximité (Eme, 1991 ; Laville et *al.*, 1992) reprise dans différents domaines : médiation (Guérin, 2003) ; initiatives solidaires (Gardin, 2006) ; entreprises sociales d'insertion (Gardin, 2012) ; monnaies sociales (Blanc et Fare, 2016) ; entreprise sociale (Defourny et Nyssens, 2017), ESS (Castel, 2015, Lemaître 2009)...

## (2) Une approche limitée de l'hybridation, des associations à l'entrepreneuriat social

### Des modèles (socio)-économiques des associations sans valorisation du bénévolat

Valorisation du bénévolat présente dans les travaux sur les associations (Tchernonog, Archambault, Prouteau) : **50 à 80 % des salaires bruts** versés aux salariés ; valorisation conseillée dans le plan compte des associations

Travaux sur le modèle socio-économique des associations (CPCA, 2014, KPMG 2017). 7 modèles mais

- absence de valorisation du bénévolat sauf dans le modèle d'associations non employeuses et dans les deux modèles d'association philanthropiques
- Hybridation pensée seulement les ressources privées et les ressources publiques

L'orientation est **forte vers la mobilisation de ressources privées** dans un contexte de désengagement des finances publiques

Typologie s'intéressant à la nature des besoins mais pas de prise en compte de l'impulsion réciprocaire provenant de la mobilisation des usagers et des bénévoles

## (2) Une approche limitée de l'hybridation, des associations à l'entrepreneuriat social

**Les ressources hybrides avec une hiérarchisation en faveur du marché**

Positionnement uniquement sur le marché du *social business* selon **Yunus**

Revendication des entrepreneurs sociaux pour **de nouveaux marchés** (clauses sociales, consomm'acteurs...) et un juste prix dans les appels d'offre lancés par les pouvoirs publics (top down  $\neq$  bottom up) (Itier, 2016)

Conceptions de l'entrepreneuriat social **ne rejette pas l'hybridation des ressources** mais

- des objectifs d'**innovation sociale mobilisant une pluralité de ressources** (Dees, 1998) et liés aussi à une pluralité d'intérêt (Guy, 1991)
- **respect « des règles du marché »** pour remplir des missions d'intérêt général (commission européenne 2012)

### (3) Les initiatives solidaires en commun et la place de la réciprocité

Des « **initiatives solidaires en communs** » : initiatives et actions collectives récentes, qui se saisissent de la notion de « commun », s'en revendiquent et agissent pour créer ou développer des communs.

=) **Mouvement des « communs »** (Helfrich, 2010 ; Sultan, 2011, 2017 ; Mahieu, 2017)

Une autre manière d'appréhender les pratiques sociales et solidaires, qui interrogent le champ de l'ESS mais **des pratiques hétérogènes et encore méconnues** (Sauvêtre, 2016)

**La réciprocité au cœur des « communs » ?** Dans les ISCs, référence au partage, aux échanges pair-à-pair, aux logiques de contribution (Bauwens, 2013, 2015 ; Bauwens et Dereva, 2017 ; Jauréguiberry et Proux, 2011 ; Vandamme, 2017)

**Quelle hybridation des ressources dans leurs modèles socio-économiques ?**

## (3) Les initiatives solidaires en commun et la place de la réciprocité

3 initiatives enquêtées dans la Métropole Lilloise

### « Superquinquin »

Coopérative de consommation sur le modèle du Park Slope Food Coop à New York

### « Les Givrés d'orange »

Groupement d'achat solidaire au statut associatif qui organise des achats groupés de produits bio, sans intermédiaires et à des fins non commerciales

### « Bien Fait Pour ta Comm' »

« Coopérative » de communication BFPTC. Collectif d'entrepreneurs-salariés de la CAE « Grands Ensemble », autour d'un projet de « marque commune »



LE SUPERMARCHÉ DONT TU ES  
— LE HÉROS —

**BIEN FAIT POUR**

TA COM'

### (3) Les initiatives solidaires en commun et la place de la réciprocité

**Une réciprocité égalitaire forte avec des contributions importantes en travail non rémunéré**

**Superquinquin et Givrès d'Orange :**

Communauté de grande ampleur => Contribution en temps très importante

Difficulté à estimer la totalité de l'engagement bénévole

Volonté d'ouverture : d'une réciprocité entre pairs vers une réciprocité multilatérale

**BFPTC :**

Contribution importante à des fins d'expérimentation, de création d'outils et de construction des règles de « vivre ensemble »

Réciprocité entre pairs : communauté s'est stabilisée autour de compétences complémentaires

### (3) Les initiatives solidaires en commun et la place de la réciprocité

#### Une hybridation des ressources non stabilisée

##### **Ressources marchandes : importante**

Marchés réencastrés : construction de prix bas et « justes », basés sur la confiance et la pérennité des relations

BFPTC : liberté d'engagement et polyvalence des tâches, charte régulant les relations avec les clients, choix des commanditaires.

(Grégoire, 2016)

##### **Attitude face aux pouvoirs publics :**

Retrouver une autonomie politique et économique face à la baisse des subventions et l'appropriation des projets par les élus

=) 2 attitudes :

- se tenir à l'écart (Givrès d'Orange)
- co-construction de l'action publique avec une relation partenariale plus équilibrée (Superquinquin)

# CONCLUSION

Notion d'hybridation des ressources : origine à partir de la théorisation de l'économie solidaire puis diffusion pour l'ESS

Contexte de restrictions des financements publics + montée d'une approche sociale-libérale de l'économie

=) Négliger l'hybridation des ressources et la place de la réciprocité qui peut marquer l'originalité de l'ESS

Modèles (socio-)économiques des associations et entrepreneuriat social : **survalorisation de l'ancrage dans le marché alors que lien fort aux politiques publiques**

Mouvement des communs : **impulsion réciprocaire importante** avec des contributions fortes en travail non rémunéré

**Hybridation des ressources non stabilisée :**

- Ressources issues de marchés encastrés
- Autonomie vis-à-vis du pouvoir politique

Merci de votre attention

Chaire interuniversitaire et interdisciplinaire en économie sociale  
et solidaire et soutenabilité du territoire des Hauts-de-France

<http://chaires.org>

### (3) Les initiatives solidaires en commun et la place de la réciprocité

Difficulté à appréhender un champ de pratique en construction

Mobilisation de **répertoires** (listes et cartographies) recensant des communs accessibles sur plusieurs plateformes : [encommuns.org](http://encommuns.org) ; [lille.lescommuns.org](http://lille.lescommuns.org) ; [wiki.lescommuns.org](http://wiki.lescommuns.org)

Répertoires établis de **manière contributive**

Travail de contribution durant les temps de **l'Assemblée des Communs de Lille**

Missions : « *répertorier les communs, construire un espace de rencontres et d'échanges, proposer de l'aide, accompagner l'émergence des communs* »

